双高四融：实践创新型教育人才培养体系探索与改革

一、成果简介及主要解决的教学问题

（一）成果简介

本成果立足于培养实践创新型教育人才，推动教育专业学位培养范式深度变革。历经 16 年三轮迭代探索，直面专业学位人才培养的四大核心问题：如何实现从经验积累向专业能力系统塑造转型，如何推动课程体系与职业场景深度融合，如何通过教学方法革新强化思维训练，以及如何构建指向终身发展的综合评价体系。

在此过程中，逐步实现了从 1.0 到 3.0 的模式跃迁：初期以教师发展学校（TDS）为载体，构建“大学-中小学”协同的“理论-实践双向贯通”培养模式（1.0）；继而引入现代教育技术，形成“理论-实验-实践”课程赋能体系（2.0）；最终发展为以培养“高水平”“高标准”的实践创新型教育专业人才为驱动，实现“课程-导师-资源-评价”四维融合的培养新范式（3.0）。

经过系统化重构专业人才培养体系，本成果开辟了实践创新型教育人才培养的有效路径。毕业生覆盖全国 30 个省、293 个地级行政区，遍布 5000 余所大中小学及企事业单位。4 门课程入选教育部、北京市“拓金计划”“课程思政”示范课程。与 221 家机构共建教育专业人才培养基地，形成协同育人新格局。十余年来，为北京市城区中小学校长（园长）队伍贡献了 30.2%的研究生学历人才。其中，26.4%的毕业生已成长为全国知名校长、教育主管部门负责人或高校“双肩挑”管理骨干，包括教育部基础教育成果特等奖获得者、全国首批“未来学校”创建者等杰出代表。导师团队五次获国家级及北京市荣誉，入选“全国高校黄大年式教师团队”，获“全国三八红旗集体”“全国教育系统先进集体”称号。基于该成果构建的在线教育平台已服务 10 余个省份，开展培训 1200 余场，覆盖师生近 100 万人，形成广泛辐射效应。相关改革成效被新华社、光明日报、中国教育报等主流媒体多次报道，充分彰显了卓越的育人实力与广泛的社会影响力。

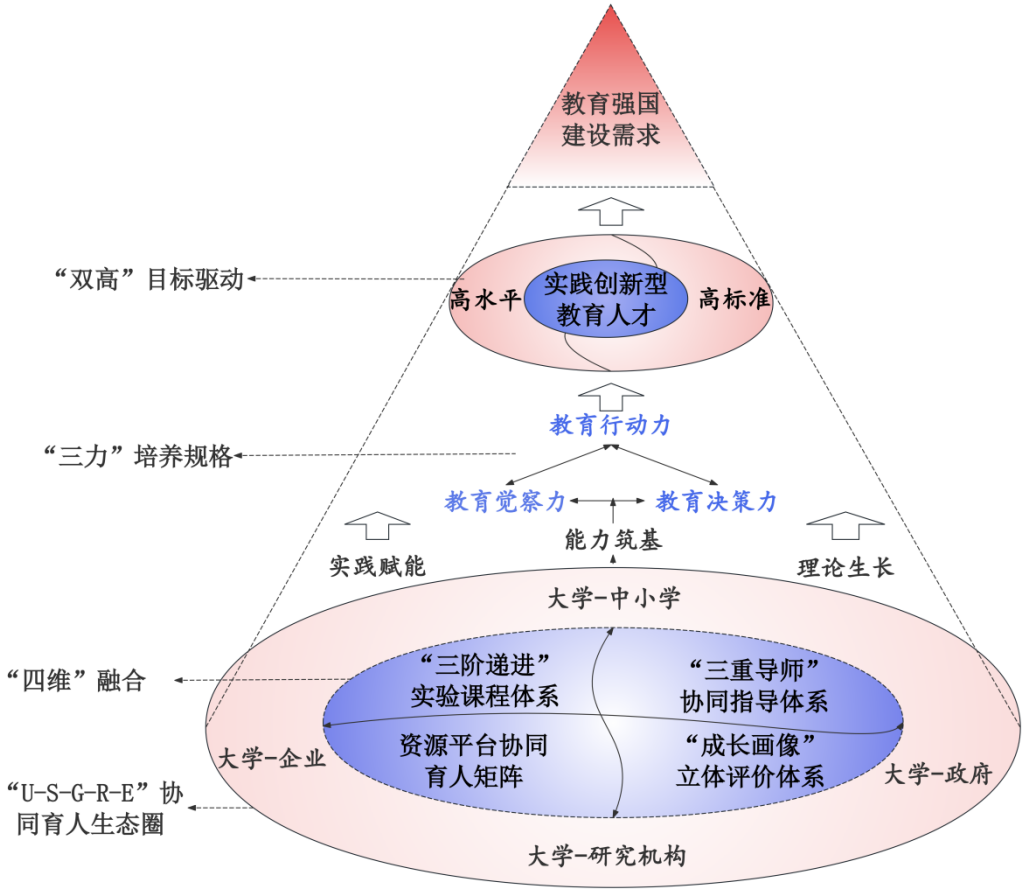


图 1：实践创新型教育人才培养新范式 3.0

（二）成果主要解决的教学问题

1. 教学目标“重术轻学”，学生被矮化为“教育技工”

专业学位培养过度强调与学术学位的“差异”，片面追求操作技能，忽视学术根基与创新思维的奠定。其职业性被简单理解为“掌握技术”而非“高深学问的职业化”，导致学生仅能重复操作，却无力研究真问题、应对新挑战。专业能力窄化为零散经验积累，学生发展后劲不足，社会认可度长期偏低。

2. 实践课程重“现场试错”，学生沦为“碰运气”的学徒

实践教学缺乏系统的模拟训练环节，直接将学生置于真实课堂自行试错，成效依赖个体运气。学生因缺乏前期演练，进入现场后手忙脚乱；基地学校因实习生“带病上岗”影响教学，不愿深度指导。高校与中小学合作流于形式，实践环节效率低下，“先实践后学会”的模式浪费了育人资源。

3. 教学方法重“技”轻“思”，学生成为“搬招式”的熟练工

教学偏重操作技术的传授，忽视培养专业反思能力。学生虽能复现固定操作流程，却不理解背后的专业原理，难以在复杂情境中灵活应变。其结果培养出大量“知操作行为，不知行动原理”的熟练技工，而非能反思、能创新的教育实践者。

4.评价标准重“短期绩效”轻“长期发展”，学生成为“一次性”应聘者

评价体系过度关注就业率、起薪等短期“显性绩效”，忽视持续学习力、创新思维等发展性能力。学生为迎合评价，精力集中于应试与应聘技巧训练，批判思维、系统研究等核心素养被边缘化，在真实工作中暴露出发展潜力不足，难以适应智能时代对高素质教育人才的要求。

二、成果解决教学问题的方法

（一）锚定“双高”目标，构建“三力贯通”育人蓝图

本成果确立“高专业水平、高专业标准”为核心理念，坚持学术根基与实践能力并重，构建以“教育觉察力—决策力—行动力”三力贯通为核心的育人新体系。

1.以“高专业水平”理念推进共识浸润

构建常态化教师发展体系，面向导师与管理团队开展系列工作坊，通过案例研讨、名家对话等形式，深化对专业学位内涵的理解，强化实践创新导向，使“双高”理念成为行动自觉。

2.以“高专业标准”夯实制度根基

组建由顶尖学者与资深行业专家构成的联合工作组，对《教育学专业学位人才培养方案》进行了全面重构，将“实践创新型人才”这一高标准的培养目标写入总纲。建立“一课一纲”机制，制定课程理念实施纲要，清晰界定每门课程对“三力”培养的具体支撑路径，保障教学与目标协同一致。

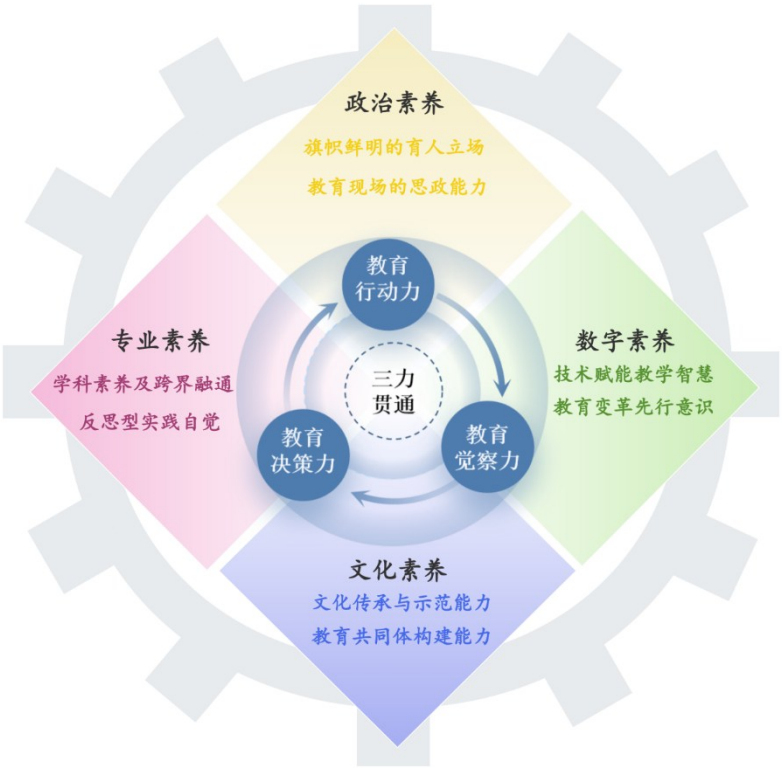


图 2：三力贯通的实践创新型教育人才培养

（二）融合实验课程，重构“三阶递进”实践教学新生态

本成果对实践教学体系进行了革命性重构，构建了以“模拟先行、三阶递进”为特征的“理论-实验-实践”一体化课程新生态，确保学生在进入真实场景前，已具备扎实而完整的专业实践能力。

1. 夯实“基础阶”：嵌入微格教学模块

在理论讲授的同时，同步开设“基础阶”微格教学实训模块，对课堂导入、提问、演示等核心教学技能进行分解式、精细化训练，实现教学行为的“精雕细刻”，初步培养学生的专业反思与基本功。

2.建设“进阶”：开设模拟实验课程

依托教师教育实验室，开设“进阶”模拟实验课程。学生在高度仿真的模拟课堂中担任“主讲教师”，完成完整课时的教学设计与实施，全面锤炼其临场应变、多元互动与动态决策能力，实现从“知”到“行”的关键跨越。

3.引入“高阶”：人工智能赋能实验

引入 AI 驱动的“虚拟学生课堂”，智能体可模拟多种认知风格与学习反应，支持学生开展个性化教学策略的无限次、零风险实验与研究性学习，实现精准反馈与自主迭代，标志着教育专业实验课程正式迈入智能化新阶段。

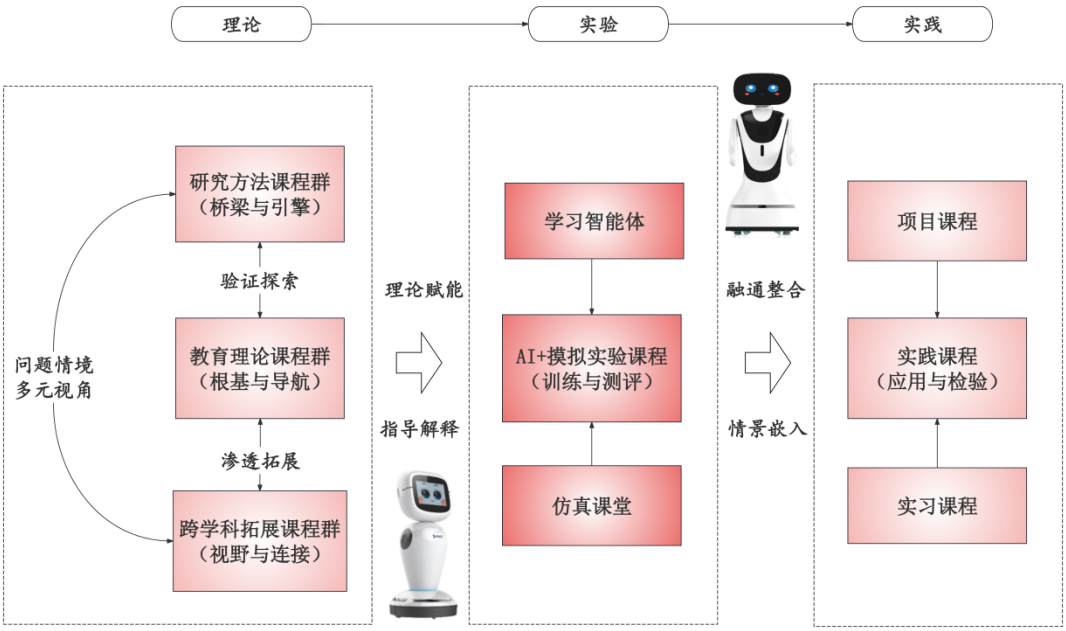


图 3：“三阶递进”实验课程体系

（三）融合“三重导师”，践行“认知教练”式协同指导

本成果拥有一支实力雄厚、跨界融合的导师团队。团队中高级职称占比近 96%，汇聚了国务院学位委员会学科评议组成员、国家级高层次人才、教学名师等校内领军人物，并长期聘请了 38 位中小学正高级校长、特级教师等资深行业专家。这支卓越的队伍，共同构成了优势互补的“三重导师”架构：

一重学术启航导师：由专业与跨学科导师担当，致力于厚植学生的学理根基，融通多元学科视野；**二重实践赋能导师**：由实验-实践导师与职业导师构成，聚焦项目研究的指导与职业能力的塑造，实现学用相长；**三重价值领航导师**：由第一导师与专任班主任搭档，着眼于学生的终身发展与人格养成，在价值引领中护航其成长之路。

在教学方式上，导师团队采用**“沉浸式+体验式+探究式”教学**，选取一线教育中的真实困境与典型争议事件，引导学生角色扮演，进行问题诊断、方案设计与效果评估。在指导方式上，导师团队全面**转向“认知教练”式的**

深度协同指导，通过持续追问教学行为背后的学理逻辑与证据支撑，引导学生将内隐的“缄默知识”转化为外显的、自觉的教育行动力。

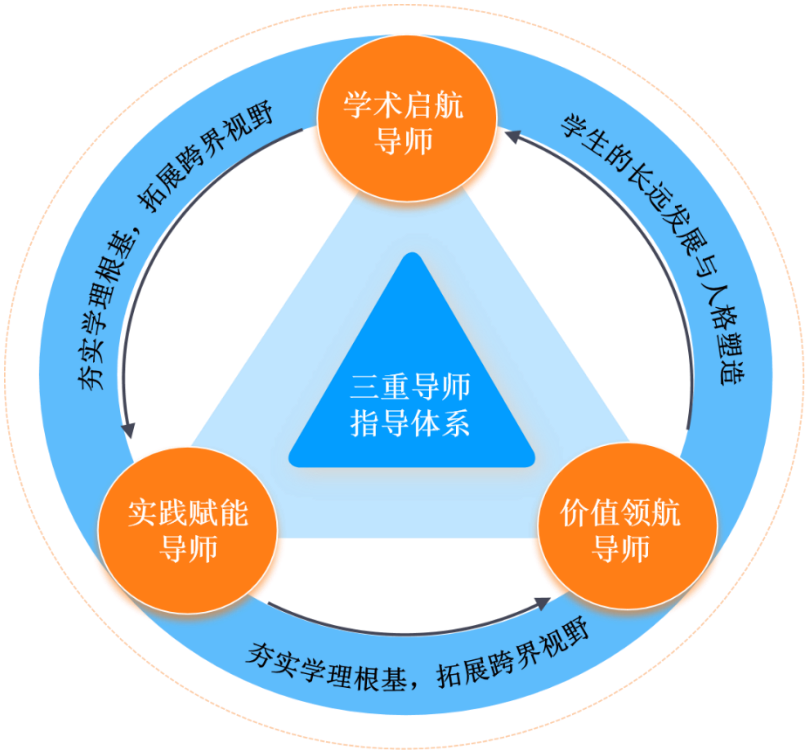


图 4：三重导师“认知教练”式指导体系

（四）融合多元主体，构筑资源协同的育人矩阵

本成果打破高校“孤岛式”培养壁垒，通过纵横双向发力，构筑起资源汇聚、协同联动的育人共同体。

1.横向联通，构建“U-S-G-R-E”协同育人平台

与221家科研机构、中小学校、企事业单位共建人才培养基地，搭建“教育一线难题库”与“学位论文选题库”对接平台，实现“真实需求—成果转化—人才培养”的双向良性循环。

2.纵向贯通，构建“研究牵引、身份融通”的学习共同体

以横向课题、学院课题为纽带，组建跨背景、跨届别的专业学位研究生学习共同体。充分结合专业学位学习者教育工作者身份，探索“实践即学习”模式，将其工作场域与培养场域深度融合，鼓励学生在“‘实践-反思-再实践-再反思”的循环中实现身份融合，激发其持续发展的内生动力。



图 5：“U-S-G-R-E”协同育人平台

（五）融合多维评价，绘就学生成长的立体画像

本成果着力构建以“终身发展能力”为导向的综合评价体系，推动人才评价从“催熟”向“赋能”转变。

1.重构评价理念，突出发展性

确立“过程与成果并重、潜力与实效共考”的评价导向，将“专业成长潜力”“创新思维品质”“终身学习能力”纳入核心维度，引导教学聚焦于学生的可持续成长。

2.创新考核方式，强调多元性

打破学位论文“一刀切”模式，推行调研报告、教学设计、案例分析等多样化成果形式，配套差异化评审标准与专家库，为学生能力画像提供丰富实证支撑。

3.构建立体评价网络，实现全景化追踪

建立“多主体+多维度+多时段”评价网络，融合学生自评、同辈互评、专家与 AI 他评等多源数据，从政治素养、专业素养、文化素养、数字素养四大维度，实现从入学到毕业再到职业发展的全周期观测。

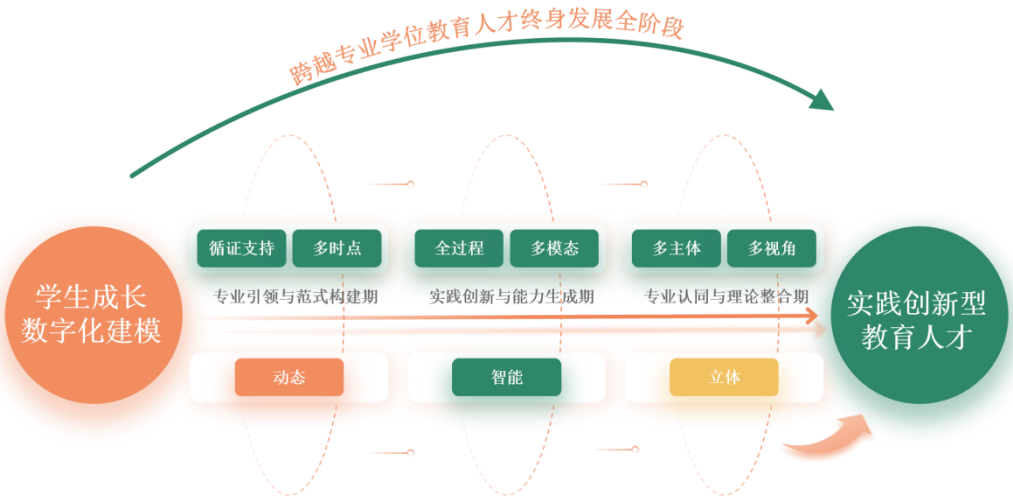


图 6：以“终身发展能力”为导向的综合评价体系

三、成果的创新点

（一）率先构建以“实践创新”为内核的教育专业学位人才培养新范式

本成果针对教育专业学位长期存在的“重技能轻思维、重操作轻创新”问题，在培养理念上实现关键突破，率先提出**“专业思维引领实践创新”**的核心理念。以“高专业水平、高专业标准”为引领，将实践创新能力系统解构为教育觉察力、决策力与行动力“三力”有机统一，明确“理论认知→专业思维→实践创新”的能力生成路径。该范式从学理上厘清了“实践创新型人才”的培养逻辑，推动培养目标从“经验型教师”向“研究型、创新型教师”根本转变，为全国教育专业学位人才培养提供了理论先导与实践框架。

（二）重构“四维融合”机制，实现协同育人的系统创新

本成果突破传统育人要素松散、联动不足的瓶颈，系统构建“课程—导师—资源—评价”四维融合新机制。在**课程上，首创“双高引领、实验嵌入”**模式，推动理论教学与实践应用深度互嵌；在**导师上，构建“跨界协同、认知教练”式指导范式**，实现多元导师的实质融合与智慧共创；在**资源上，打造“U-S-G-R-E”五位一体**协同网络，实现资源跨域循环与共建共享；在**评价上，建立能力导向、动态追踪的嵌入式评价体系**，推动教学评一体化。该机制从根本上促动各育人要素从“机械叠加”转向“系统整合”，形成“教—学—做—评”全链条贯通的人才培养新格局，为实践创新型人才培养提供可复制、可推广的系统解决方案。

（三）创建“标准—评价—保障”一体化链条，夯实质量根基

本成果通过系统构建“标准引领—评价驱动—保障支撑”闭环体系，实现质量治理机制的整体性重塑。**一是建立能力导向的阶梯式标准体系**，依托“U-S-G-R-E”协同网络，将“双高”目标转化为可观测、可评估的成长阶梯；**二是构建多维度动态化评价机制**，突破传统学术评价局限，建立全周期、多主体、能力导向的综合评价系统，推动论文评审标准重构与毕业生质量追踪指数应用；**三是强化数据驱动的持续改进保障**，基于多源数据开展过程监测与预警分析，形成“监测—预警—反馈—优化”闭环，实现人才培养质量的螺旋上升与体系自优化。

四、成果的推广应用效果

（一）扎根首都，筑基强师：输送北京基础教育的中坚力量

本成果持续为首都教育输送高质量专业人才，54.2%毕业生选择留京从教，直接服务北京基础教育高质量发展。经过十余年积累，为北京市城区中小学校长（园长）队伍贡献了 30.2%的研究生学历人才，在城区中小学骨干教师中，该比例高达 45.3%。其中，26.4%的毕业生已成长为全国知名校长、教育主管部门负责人或高校“双肩挑”管理骨干，其中包括教育部基础教育成果特等奖获得者、全国首批“未来学校”创建者等杰出代表。

此外，约 10%的毕业生进入北京市人大常委会、市/区教委、教科院等机构，深度参与教育政策制定，成为首都教育治理的“智囊团”。本成果导师团队与一线校长共建课程 15 门，累计培养研究生 4027 名，为首都教育高质量发展提供了坚实人才支撑。

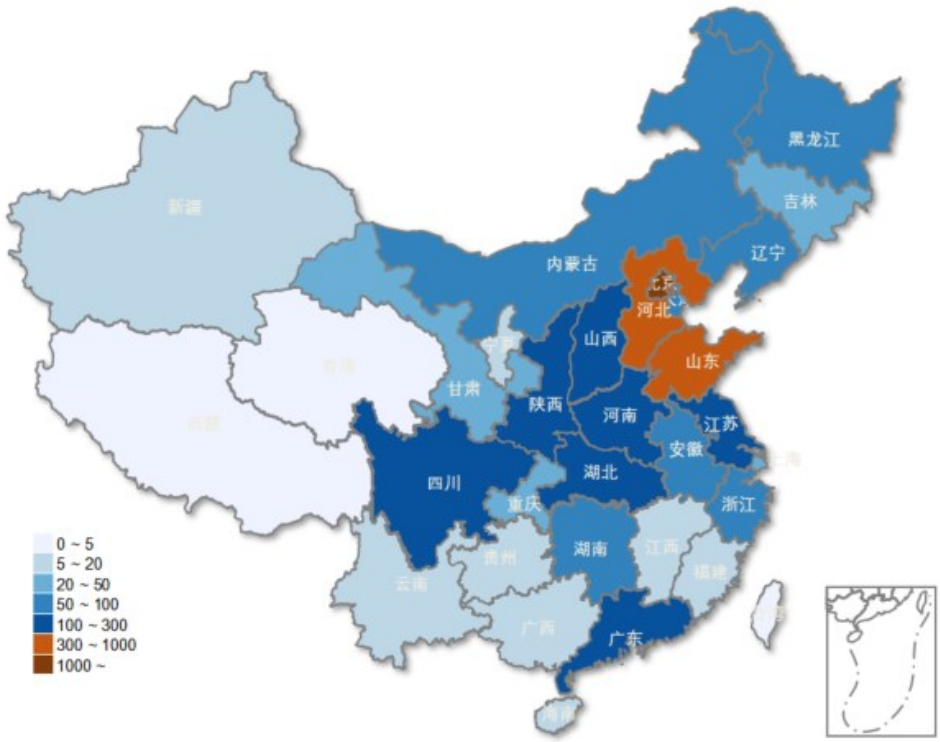


图 7：本成果毕业生流向地

（二）辐射京津冀，服务区域协同：构建教育协同发展新生态

本成果毕业生广泛分布全国 30 个省份、293 个地级行政区，覆盖 5000 余所大中小学及企事业单位，有 62.3%毕业生扎根京津冀地区，直接助力区域教育协同发展。近五年，研究生获国家级奖励 8 项、省部级荣誉 50 余项，涌现出“江苏省三八红旗手”“山东省高校优秀辅导员”等一批先进典型。

依托实践创新平台，本成果与京津冀多地政府、中小学共建 30 余个教师专业发展共同体，在北京 16 区设立 120 个家校社协同育人咨询室，与科大讯飞等 30 余家单位建立战略合作。基于该成果构建的在线教育平台已服务 10 余个省份，开展培训 1200 余场，覆盖师生近 100 万人，形成广泛辐射效应。

（三）支援西部建设，示范提质担当：打造师范协作新范式

本成果深度参与教育部“协同提质计划”，精准对接集宁师范学院等 32 所西部师范院校，助推西部师范教育内涵发展。所构建的“实践创新型人才”培养体系获呼伦贝尔学院、集宁师范学院等西部院校高度认可并被广泛借鉴。

用人单位反馈显示，西部院校对本成果毕业生评价优良率达 100%，普遍认为其“理论扎实、能力突出、创新意识强”，有效支持了当地师资队伍建设与教育质量提升。

（四）凝练理论成果，引领团队成长：形成可推广的学术与实践范式

本成果已建成 “拓金计划”示范课程，人才培养模式获新华社、光明日报、中国教育报等主流媒体多次专题报道。近 5 年，本成果团队围绕专业学位研究生培养的系统性创新，在《教育研究》《教育学报》《课程教材教法》等权威期刊发表代表性论文 40 余篇，出版学术著作近 10 部，在全国性及国际学术会议中专题汇报培养模式创新经验 30 余场。近年来，导师团队五次获评国家级和北京市优秀团队，并于 2024 年牵头组建“教师实践智慧养成”教学创新团队，最终成功入选第四批“全国高校黄大年式教师团队”。该团队所在集体也先后获得“全国三八红旗集体”和“全国教育系统先进集体”称号。